

## 第1回小テスト

講師: 安永憲司

**定義 1 (Ceasar 暗号)** 長さ  $n$  の Ceasar 暗号は次の  $(\mathcal{M}, \mathcal{K}, \text{Gen}, \text{Enc}, \text{Dec})$  で定義される.

$$\mathcal{M} = \{A, B, \dots, Z\}^n$$

$$\mathcal{K} = \{0, 1, 2, \dots, 25\}$$

$$\text{Gen} = k; \text{ただし } k \xleftarrow{R} \mathcal{K}$$

$$\text{Enc}_k(m_1 m_2 \dots m_n) = c_1 c_2 \dots c_n; \text{ただし } c_i = m_i + k \bmod 26$$

$$\text{Dec}_k(c_1 c_2 \dots c_n) = m_1 m_2 \dots m_n; \text{ただし } m_i = c_i - k \bmod 26$$

ただし, アルファベット  $\{A, B, \dots, Z\}$  は, 整数  $\{0, 1, \dots, 25\}$  に, それぞれ対応していると考え.

**問題 1.**

$n = 1$  のとき, Ceasar 暗号は完全秘匿であることを証明せよ.

**問題 2.**

$n \geq 2$  のとき, Ceasar 暗号は完全秘匿でないことを証明せよ.

**問題 3.**

使い捨て鍵暗号の使い方に関して, 以下の状況を考える.

恋人同士である Alice と Bob は毎日秘匿通信を行いたいが, Alice の母親である Eve に通信内容がすべて盗聴されている. そこで, 特に知られたくない内容をやり取りする場合は, 完全秘匿性をもつ使い捨て鍵暗号  $(\text{Gen}, \text{Enc}, \text{Dec})$  を使って暗号化して通信することにした. しかし, 使い捨て鍵暗号は鍵 1 つに対して 1 回しか通信することができない.

ここで Bob はあるアイデアを思いついた. Alice と Bob は毎日直接会っているので, そのときに鍵  $k \leftarrow \text{Gen}$  を共有する. そして, 1 日に 10 回秘匿通信を行いたい場合, Bob は鍵 10 個  $k_1, k_2, \dots, k_{10} \leftarrow \text{Gen}$  を生成し, それを鍵  $k$  を用いて暗号化し, Alice に送る. つまり,  $\text{Enc}_{k_1}(k_1), \text{Enc}_{k_2}(k_2), \dots, \text{Enc}_{k_{10}}(k_{10})$  を送る. Alice は鍵  $k$  をもっているので,  $k_1, \dots, k_{10}$  を手に入れることができる. そして, 秘匿通信したい 10 回分のメッセージ  $m_1, m_2, \dots, m_{10}$  は,  $\text{Enc}_{k_1}(m_1), \text{Enc}_{k_2}(m_2), \dots, \text{Enc}_{k_{10}}(m_{10})$  と暗号化して送る.

この方法では, 同じ鍵  $k$  を使って 10 回も暗号化しているため, 安全でないように見える. しかし, Bob は次のように主張する. 「使い捨て鍵暗号なので,  $\text{Enc}_k(k_1) = k_1 \oplus k = \text{Enc}_{k_1}(k)$  である. 鍵  $k_1$  はランダムに生成されているので, 鍵  $k$  は安全なままである. なので,  $k$  を使って  $k_2$  を暗号化しても安全なままである. 後は同じ議論で, 10 回繰り返しても鍵  $k$  は安全なままである.」

Bob の主張に反し, この方法は安全でないことを示せ. 特に, 暗号文  $\text{Enc}_k(k_1), \dots, \text{Enc}_k(k_{10}), \text{Enc}_{k_1}(m_1), \dots, \text{Enc}_{k_{10}}(m_{10})$  から, メッセージ  $m_1, \dots, m_{10}$  に関する有用な情報をどのように得ることができるかを説明せよ.